



RIIGIHANGETE  
VAIDLUSTUSKOMISJON

OÜ HANSO MK  
Hanso, Uniküla, 62121 Haaslava vald  
e-post: kaup@hansomk.ee

Meie: 17.11.2017 nr 12.2-10/182

osaühing MANTRUM  
Äksi tee 14, Äksi alevik, 60543 Tartu vald  
e-post: oumantrum@gmail.com

osaühing Nivoo  
Rahinge küla, 61408 Tähtvere vald  
e-post: mati.nivoo@gmail.com

*Teadmiseks:*

*Tartu Linnavalitsus*  
*e-post: lv@raad.tartu.ee*

*Lp vandeadvokaat Rait Kaarma*  
*OÜ AMESTOP volitatud esindaja*  
*menetlus@abkaarma.ee*

### **Menetlusse kaasamine**

13.11.2017 esitas OÜ AMESTOP („vaidlustaja“) riigihangete vaidlustuskomisjonile („VaKo“) vaidlustuse Tartu Linnavalitsuse („hankija“) riigihankes „Tartus, Jaamamõisa piirkonnas linnale kuuluvate kinnistute ühekordne korrastamine“ (viitenr 192201).

Kuna vaidlustuses esines kõrvaldatavaid puudusi, andis VaKo 14.11.2017 vaidlustajale kahe tööpäevase tähtaja puuduste kõrvaldamiseks. 16.11.2017 kõrvaldas vaidlustaja vaidlustuses esinenud puudused.

Tuginedes riigihangete seaduse („RHS“) § 192 lg-le 5, **kaasab VaKo OÜ HANSO MK, osaühingu MANTRUM ja osaühingu Nivoo** (koos „kolmandad isikud“) **kolmandate isikutena üldnimetatud vaidlustuse läbivaatamisse**. Nimelt, vaidlustaja taotleb hankija otsuste, millega tunnistati kolmandate isikute pakkumused vastavaks, kehtetuks tunnistamist.

RHS § 194 lg 6 alusel **tuleb kolmandatel isikutel kolme tööpäeva jooksul alates vaidlustuse kättesaamisest esitada VaKo-le kirjalik vastus vaidlustusele**, lisades sellele kõik vaidlustuse lahendamiseks vajalikud dokumendid.

VaKo selgitab, et ehkki puudusteta vaidlustuses sisaldub ka taotlus riigihanke peatamiseks, **ei nõua VaKo selle üle otsustamiseks hankijalt ega kolmandatelt isikutelt seisukohta**. Ühtlasi, kuigi vaidlustuses on läbivalt väidetud, et kolmandad isikud ei vasta kvalifitseerimistingimustele, ei ole vaidlustaja kolmandate isikute kvalifitseerimise otsuste kehtetuks tunnistamist

taotlenud, mistõttu **ei pea hankija ega kolmandad isikud antud küsimusele tähelepanu pöörama**. VaKo-le teadaolevalt ei ole hankija ühegi pakkuja suhtes kvalifitseerimise otsust ka teinud. Lisaks, **hankija ja kolmandad isikud ei pea tähelepanu pöörama ka vaidlustaja väidetele kolmandate isikute pakkumuste maksumuse põhjendamatusest**. Väljakujunenud vaidlustus- ja kohtupraktika kohaselt on põhjendamatult madala maksumuse vaidlustamine võimalik üksnes pakkumuse edukaks tunnistamise otsuse kaudu (nt Tallinna Halduskohus 27.06.2017, 3-17-1015, p 41). Vaidlustaja ei ole ühegi pakkuja edukaks tunnistamist vaidlustanud. Liiatigi ei ole VaKo-le teada, et hankija oleks seesuguse otsuse vastu võtnud.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Mart Parind  
riigihangete vaidlustuskomisjoni liige